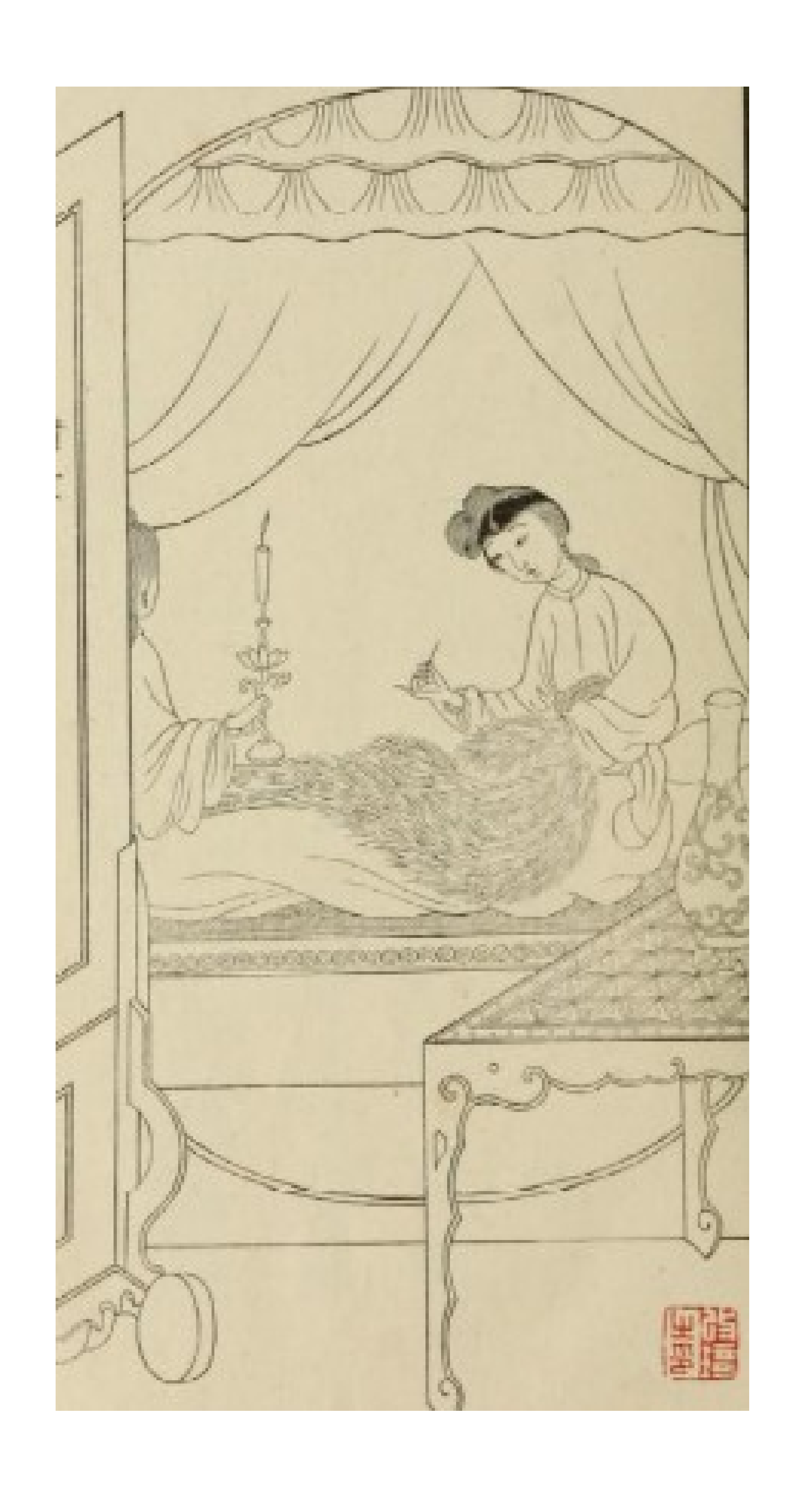
脂硯齋重評石頭記

曹雪芹　著







俏東君與鶯花作主

跋乾隆庚辰本脂硯齋重評石頭記鈔本

胡適



我在民國十六年買得大興劉銓福家舊藏脂硯齋重評石頭記殘本十六回(一至八、十三至十六、念五至念八)我曾作長文考證那本子的價值并且用那本子上的評語作證據考出了一些關於曹雪芹和紅樓夢的事實。

今年在北京得見徐星署先生所藏的脂硯齋重評石頭記全部凡八冊我曾用我的殘本對勘了一部分并且細檢全書的評語覺得這本子確是一個很值的研究的本子。

此書每行三十字每半頁十行每冊十回但第二冊第十七回即今本第十七十八兩回首頁有批評云「此回宜分二回方妥」第十九回另頁鈔寫但無回目又第七冊缺兩回首頁題云

「內缺六十四六十七回」據高鶚作百二十回紅樓夢「引言」中說

是書沿傳既久坊間繕本及諸家秘稿繁簡歧出前後錯見即如六十七回此有彼無題同文異燕石莫辨茲惟擇其情理較協者取為定本。

此可見此本正是當日缺六十七回之一個本子六十四回亦缺可見此本應在高鶚所見各本之前有正書局本已不缺此兩回當更在後了。

又第三四冊二十二回只到惜春的迷詩為止其下全闕上有硃批云：

「此後破失俟再補」

其下為空一頁次頁上有這些記錄：

暫記寶釵製謎云：

朝羅誰携兩袖煙　琴邊衾裡總無緣
曉籌不用雞人報　五夜無煩侍女添
焦首朝朝還暮暮　煎心日日復年年
光陰荏苒須當惜　風雨陰晴任變遷
此四未成而芹逝矣嘆嘆。

丁亥夏　畸笏叟

有正本此四猶有補作用了此詩做寶釵製的謎已是改本了今本皆根據高鶚本刪去惜春之謎又把此詩改作黛玉的另增入寶玉一謎寶釵一謎這是更晚的改補本了。

此書每冊首頁皆有「脂硯齋凡四閱評過」一行第五冊以下每冊首頁皆有「庚辰秋定本」一行庚辰是乾隆二十五年(西曆一七六零)八冊之中只有第二三冊有硃筆批語其中有九十

三條批語是有年月的

己卯冬（乾隆二四·西一七五九）廿四條

壬午（乾隆二七·西一七六二）四十二條

乙酉（乾隆三十·西一七六五）一條

丁亥（乾隆三二·西一七六七）二十六條

這些批語不是原有的是從另一個本子上鈔過來的中如壬午鈔成了「王文」可見轉鈔的痕跡不但批語是轉鈔的這本子也只是當時許多「坊間繕本」之一錯字很多最荒謬者如「真」字寫成「十六」但依二十二回及六十四六十七回的闕文看來此本的底本大概是一部「庚辰秋定本」其時紅樓夢的稿本有如下的狀況。

一、二十二回未寫成完。

二、六十四六十七兩回未寫成。

三、十七與十八兩回未分開。

四、十九回尚未有回目八十回也未有回目。

寫者又從另一本上過錄了許多硃筆批語最早的有乾隆己卯(一七五九)的批語是在庚辰(一七六零)寫定本之前其次有壬午年(一七六二)批語其時作者曹雪芹尚生存他死在壬午除夕其餘乙酉(一七六五)丁亥(一七六七)的批語都是雪芹死後批的了。

故我們可以說此本是乾隆庚辰秋寫定本的過錄本其第二三兩冊又轉錄有乾隆己卯至丁亥的批語這是該本的性質。

和現在所知的紅樓夢本子相比有如下表:

(一)過錄甲戌(一七五四)脂硯齋評本(胡適藏)
(二)過錄庚辰秋(一七六零)脂硯齋四閱評本(即此本)
(三)有正書局石印戚蓼生序本(八十回皆已補完其寫定年代當更晚)
(四)乾隆辛亥(一七九一)活字本(百二十回本我叫他做「程甲本」)
(五)乾隆壬子(一七九二)活字本(程乙本)

我的甲戌本與此本有許多不同之點：如第一回之前的「凡例」此本全無如「凡例」後的七言律詩此本亦無如第一回頑石一段甲戌本多四百二十餘字此本全無與有正石印戚本全同此本與戚本最近但戚本已有補足的部分故知此本的底本出於戚本之前除甲戌本外此本在今日可算最古本了。

甲戌本也是過錄之本其底本寫於「庚辰秋定本」之前六年尚可以考見寫定之前的稿本狀況故最可寶貴甲戌本所錄

批語其年代有「甲午八月（一七七四）又在此本最晚的批語（丁亥）之後七年其中有很重要的追憶使我們因此知道曹雪芹死在壬午除夕知道紅樓夢所記本事確指曹家知道原本十三回有「秦可卿淫喪天香樓」的故事知道八十回外此書尚有一些已成的殘稿（看胡適文存三集頁五六五—六○六或胡適文選頁四六到四七）

但此本的批語裡也有極重要的材料可以幫助我們考証紅樓夢的掌故此本的批語有本文的雙行小字夾評有每回卷首和卷尾的總評有硃筆的行間夾評有硃筆的眉批有墨筆的眉評墨筆的眉批簽名「鑑堂」及「漪園」大概是後來收藏者的批語無可考証的材料硃筆眉批簽名的共有四人：

（一）脂硯 （二）梅溪 （三）松齋 （四）畸笏（或作畸笏叟亦作畸笏老人）

畸笏批的最多松齋有兩條其餘二人各有一條梅溪與松齋

所批與甲戌本所錄相同脂硯簽名的一條批在第二十四回倪二醉遇賈芸一段上：

這一節對水滸記楊志賣刀遇沒毛大蟲一回看覺好看多矣。

己卯冬夜　脂硯

我從前曾說「脂硯齋是曹雪芹很親近的同雪芹弟兄都很相熟我並且疑心他是雪芹同族的親屬」我又說「脂硯齋大概是雪芹的嫡堂弟兄或從堂弟兄也許是曹顒或曹頎的兒子松齋似是他的表字脂硯齋是他的別號」現在我看了此本我相信脂硯齋即是那位愛吃胭脂的寶玉即是曹雪芹自己此本二十二回記寶釵生日鳳姐點戲上有硃批云：

鳳姐点戲脂硯齋執筆今知者聊聊(寥)矣不怨夫(末句大概當作「寧不悲夫」)

此行又另行批云：

前批書(似是知字之誤)者聊聊(寥)今丁亥夏只剩朽物一枚寧不痛乎．

丁亥(一七六七)的批語凡二十六條其中二十四條皆署名「畸笏」此二條大概也是「畸笏」批的鳳姐不識字故点戲時須別人執筆本回雖不曾明說是寶玉執筆而寶玉的資格最好最合所以這兩條批語使我們可以推測脂硯齋即是紅樓夢主人也即是他的作者曹雪芹本書第一回本來說此書是空空道人記的「後因曹雪芹於悼紅軒中披閱十載增刪五次纂成目錄分出章回則題曰金陵十二釵並題一絕云：

滿紙荒唐言，一把辛酸淚。

都云作者痴，誰解其中味？

至脂硯齋甲戌抄閱再評仍用石頭記（最後十五字各本皆無是據甲戌本的）甲戌本此段上有硃批云：

若云雪芹披閱增刪然後（則）開卷至此這一篇撰子又係誰選足見作者之筆狡猾之甚後文如此處者不少這正是作者用畫家烟雲模糊處觀者萬不可被作者瞞蔽了去方是巨眼。

此評明說雪芹是作者而「披閱增刪」是記詞在甲戌本裡作書者還想故意說作者是空空道人披閱增刪者是曹雪芹再評書者另是一位脂硯齋至庚辰寫定時刪去「脂硯齋甲戌抄閱再評」字樣只稱為「脂硯齋重評石頭記」了依甲戌本與庚辰本的款式看來凡最初的鈔本紅樓夢必定都稱為「脂硯齋重評石頭記」後人不知脂硯齋即是曹雪芹所以刪去原題又因高鶚刪

本全刪原評後人又有改題「悼紅軒原本」的殊不知脂硯齋重
評本正是悼紅軒原本如此改題正是被作者瞞蔽了。
「脂硯」只是那塊愛胭脂的頑石其為作者託名本無可疑原
本有作者自己的評語和註語我在前幾年已說過了今見此
本更信原本有作者自己的原評註如此本第七十八回之芙
蓉女兒誄有許多解釋文詞典故的註語：如「鳩鴆惡其高鷹鷙
翻遭罦罬」。下註云：

離騷「鷙鳥之不群兮」又「吾令鴆為媒兮鴆告余以不好雄
鳩之鳴逝兮余猶惡其佻巧」註：鷙特立不群鴆羽毒殺人
鳩多聲有如人多言不實罦罬音孚拙詩經雉罹于罦尔
雅：罬謂之罦（抄本多誤今校正）

如「箝詖奴之口」討（戚本作罰程甲乙本作討與此本同）豈從寬，

下註云：

莊子「鉗楊墨之口」孟子「詖辭知其所蔽」

此類註語甚多明明是作者自加的解釋其時紅樓夢剛寫定決不會已有紅迷的讀者肯費這麼大的氣力去作此種詳細的註釋所謂「脂硯齋評本」即是指那原有作者評註的底本不是指那些有丁亥甲午評語的本子因為甲午本和庚辰本都已題作「脂硯齋重評」本了。

此本使我們知道脂硯即是雪芹又使我們因此証明原底本有作者自加的評語這都是此本的貢獻。

此本有一處註語最可証明曹雪芹是無疑的紅樓夢作者第五十二回末頁寫晴雯補裘完時、

只听自鳴鐘已敲了四下。

下有双行小註云：

按四下乃寅正初刻，寅此樣寫法避諱也

雪芹是曹寅的孫子所以須避諱'寅'字此註各本皆已删去賴有此本獨存使我們知道此書的作者確是曹寅的孫子（此註大概也是自註，因己記名脂硯齋故註之不妨填諱字了。）

我從前曾指出紅樓夢十六回鳳姐談'南巡接駕'一大段即是追憶康熙南巡時曹寅四次接駕的故事這個假設在甲戌本的批語上已得着一点証據了（文存三集五七四或文選四三七到四三八）此本的南巡接駕的一段也有類似的批語，'咱們賈府只預備接駕一次'一句旁有硃批云：

又要瞞人

'現在江南的甄家……独他家接駕四次'一段旁有硃批云：

點題是正文

又批云：

真有是事經過見過

這更可證實我的假設了甄家在江南即是三代在南京做織造時的曹家賈家即是小説裡假託在京城的曹家紅樓夢寫的故事的背景即是曹家這南巡接駕的回憶是一個鐵証因為當時沒有別的種家曾做過這樣的豪舉。

關於秦可卿之死甲戌本的批語記載最明白（文存三集五七五到五七九或文選四三九到四四二）此本也有松齋梅溪兩條硃批但無也有「樹倒猢猻散」一條硃批但無「秦可卿淫喪天香樓」一條總評此本十三回末有硃批總評云：

通回將可卿如何死故隱去是大發慈悲心也嘆嘆。

壬午春

此條與甲戌本的総評正相印證

我跋甲戌本時曾推論雪芹未完書稿推得五大事：

(一)史湘雲似嫁與衛若蘭原稿有衛若蘭射圃拾得金麒麟的故事。

(二)原稿有襲人與琪官的結局他們後来供奉寶玉寶釵「得同終始」

(三)原稿有小紅茜雪在獄神廟的「一大回文字」

(四)惜春的結局在「後半部」

(五)残稿中有「誤竊玉」一回文字。

(六)原稿有「懸崖撒手」一回的回目。

此本的批語除甲戌本及戚本所有各條之外還有一些新材

料二十四李嬷嬷一段有硃批云：
茜雪在獄神廟方呈正文襲人正文標昌(?)花襲人有始
有終余只見有一次謄清時與獄神廟慰寶玉等五六稿
被閱者迷失嘆嘆。
又二十七回鳳姐要紅玉(小紅在此本與甲戌本皆作紅玉)跟
她去一段上有硃批云：
姦邪婢豈是怡紅應答者故即逐之前良兒後篆兒便是
却証作者又不得可也。(有誤字) 己卯冬夜
其下又批云：
此係未見抄沒獄神廟諸事故有是批
丁亥夏 畸笏
此諸條可見在遺失之殘稿裡有這些事

(甲)茜雪與小紅在獄神廟一回「有慰寶玉」的事。

(乙)殘稿有「花襲人有始有終」一回的正文。

(丙)殘稿中有「抄沒」的事。

此外第十七八合回中妙玉一段下有長註其上有硃批云：

樹(?)處引十二釵總未的確皆係漫擬也至末回警幻情榜方知正副再副及三四副芳諱　壬午季春　畸笏

壬午季春雪芹尚生存他所擬的「末回」有警幻的「情榜」有十二釵及副釵再副三四副芳諱這個結局大似水滸傳的石碣又似儒林外史的「幽榜」這回迷失了似乎於原書價值無大損失。

又第四十二回前面有總批云：

釵玉名雖二人人卻一身此幻筆也今書至三十八回時已過三分之一而有餘故寫是回使二人合而為一請看

黛玉逝後寶釵之文字便知余言不謬也。

這一條有可注意的幾点：

(一)此本之四十二回在原稿裡為三十八回相差四回之多就算十七八九回合為一回尚差兩回

(二)三十八回，已過三分之一而有餘，可見原來計劃全書只有一百回。

(三)原稿已有，黛玉死後寶釵之文字，也失去了。

徐先生所藏這部庚辰秋定本其可供考証的材料大概如此。

此本比我的甲戌本雖然稍晚但甲戌只剩十六回而此本為八十回本只缺兩回現今所存八十回本可以考知高鶚的續書以前的紅樓夢原書狀況的有正石印戚本之外只有此

本了此本有許多地方勝於戚本如第二十二回之末此本尚保存原書殘闕狀態是其最大長處其他長處我已說過現在我要舉出一段很有趣的文字上的異同使人知道此本的可貴六十八回鳳姐初見尤二姐時鳳姐說的一大篇演說在有正石印本裡有塗改的痕跡原文是半文言的不合鳳姐的口氣石印本將此段演說用細線圈去旁註白話的改本如原文

怎奈二爺錯會奴意眠花臥柳之事瞞奴或可今娶姐姐二房之大事亦人家大禮亦不曾對奴說奴亦曾勸過二爺早行此禮以備生育……

塗改之後成了這樣的白話：

怎奈二爺錯會了我的意若是在外包占人家姐妹瞞着家裡也罷了今娶了妹妹作二房這樣正經大事也是人

家大禮卻不曾對我說我也曾勸過二爺早辦這件事果然生了一男半女連我說後来都有靠……

這種塗改是誰的手筆呢究竟文言改成白話是戚本已有的呢還是狄子平先生翻印時改的呢我們現在檢查徐先生的抄本鳳姐演說的完全和石印本塗改去的文字一樣而石本改定的文字又完全和高鶚排印本一樣這可見雪芹原本有意把這段演說寫作半文言的客套話表示鳳姐的虛偽高鶚續書時覺的那不識字的鳳姐不應該說這種文謅謅的話所以全給改成了白話狄子平先生石印戚本時也覺得此段戚本不如刻本的流暢所以採用刻本來塗改戚本但狄先生根本不澈底改了只此一葉就不改了所以原文鳳姐叫尤二姐做姐姐石印本依刻本改為妹妹但下文不曾照改之處又仍依

原文叫姐姐凡八九處之多這可證石印本確是用刻本來改原本然而若沒有此本的引証誰能判此塗改一案呢。

我很感謝徐星署先生借我這本子的好意我盼望將來有人肯費点功夫用石印戚本作底子把這本子的異文完全校記出來。

二十二、一、二十二夜。

丁丑年二月三日 哲抄於仰屏山館。

石頭記　回目索引